

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания

28 июня 2016 года

г.Кстово

Мировой судья судебного участка №2 Кстовского судебного района Нижегородской области Сазанова Мария Сергеевна (Нижегородская область, г.Кстово, ул.Театральная, д.2), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гранд-НН» Колесникова Игоря Евгеньевича, 22 апреля 1972 года рождения, уроженца с.Газино Горьковской области, зарегистрированного и проживающего по адресу: Нижний Новгород, ул.Ванеева, 110/30-44, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

На рассмотрение мировому судье поступил протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гранд-НН» (далее ООО УК «Гранд-НН») Колесникова И.Е.

Из протокола об административном правонарушении № 64 от 24.05.2016 г. следует, что 24.05.2016 г. в 10 час. 30 мин в здании, помещениях многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Нижегородская область, г.Кстово, ул.Театральная, д.15, в ходе проведения внеплановой выездной проверки было установлено нарушение Колесниковым И.Е. требований ст.37 Федерального закона № 69-ФЗ от 21.11.1994 г. - невыполнение в срок пунктов 1,2 предписания ФГТН № 164/1/81 от 22.10.2015 г., а именно:

1. Встроенные в жилое здание помещения общественного назначения следует отделять от помещений жилой части глухими противопожарными стенами, перегородками и перекрытиями с пределом огнестойкости не ниже REI 45 или EI 45 соответственно, ч.4 ст.4, п.1.3 ст.6 Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СНиП 31.01-2003 п.7.1.12; СП 54.133330.2011 «Жилые многоквартирные здания. Актуализированная редакция СНиП 31.01-2003» п.7.1.12;

2. Узлы пересечения ограждающих строительных конструкций трубопроводами (канализационная труба) имеют предел огнестойкости ниже требуемых пределов, установленных этой конструкцией: ч.4 ст.4, п.1.3 ст.6 Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СНиП 21-01-97\* п.7.11.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, - Колесников И.Е. в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещался своевременно и надлежащим образом факсом и заказным письмом с уведомлением о вручении (л.д.14-16). Причины неявки Колесникова И.Е. суду неизвестны, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.5 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. N 32 «о сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что Колесников И.Е. извещался о дате и месте рассмотрения дела надлежащим образом, его явка в судебное заседание не является обязательной, мировой судья на основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании защитнику генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. — Остапенко С.С., действующему на основании доверенности, были разъяснены процессуальные права в соответствии с положениями ст.25.1, 25.5 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. Отводов защитником Остапенко С.С. заявлено не было.

В подготовительной части судебного заседания защитник Остапенко С.С. заявил ходатайство о приобщении к материалам дела письменных объяснений по делу, которое судом было удовлетворено.

Вину генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, защитник Остапенко С.С. не признал, поясняя, что производство по делу подлежит прекращению, поскольку предписание №164/1/81 от 22.10.2015г. является незаконным, так как проверка, по результатам которой оно было вынесено, была проведена с грубыми нарушениями ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» №194-ФЗ от 26.12.2008г., а именно согласно плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2015 год, опубликованного в сети Интернет на сентябрь 2015 года, была запланирована выездная плановая проверка по контролю за соблюдением требований пожарной безопасности на объекте ТСЖ «Театральная, 15» многоквартирного жилого дома, а не в отношении ООО «Гранд-НН», ввиду чего у инспектора пожарного надзора отсутствовали основания для проведения проверки, и, как следствие, не было оснований для вынесения предписания. По существу выявленных нарушений пояснил, что ООО УК «Гранд-НН» в соответствии с договором управления несет ответственность за ненадлежащее состояние общего имущества многоквартирного дома №15 по ул.Театральная с/Кстово. За содержание и выполнение требований законодательства в помещениях общественного назначения управляющая компания ответственности не несет, поскольку данные помещения являются собственностью третьих лиц, которые и являются ответственными за выполнение требований законодательства в этих помещениях. Учитывая, что ООО УК «Гранд-НН» осуществляет работы по обслуживанию общего имущества жилого дома за счет средств собственников и исключительно по их решению, ООО УК «Гранд-НН» не имеет финансовой возможности и не обязано производить в этих помещениях работы по установке противопожарных перегородок. Более того, считает, что в данном случае, имелись нарушения в действиях должностных лиц пожарного надзора, поскольку для переоборудования жилого помещения в нежилое требовалось согласие. Также указал, что предписание №164/1/81 от 22.10.2015г. генеральным директором ООО УК «Гранд-НН» Колесниковым И.Е. не обжаловалось, вопрос о предельном сроке его выполнения или переносе срока проведения проверки предписания не ставился.

В соответствии с требованиями ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно преамбуле к Федеральному закону от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ) настоящим Федеральным законом определяются общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, регулируются в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, иными юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности (далее - организации), а также между общественными объединениями, индивидуальными предпринимателями, должностными лицами, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства. Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

В соответствии со ст.37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Согласно ст.38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут:

- собственники имущества;
- руководители федеральных органов исполнительной власти;
- руководители органов местного самоуправления;
- лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций;
- лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;

должностные лица в пределах их компетенции.

Часть 12 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Заслушав защитника Ослепенко С.С., исследовав материалы дела, оценки собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что действия генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. правильно квалифицированы по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ как *невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор*, и его вина в совершении указанного административного правонарушения нашла свое полное подтверждение исследованными по делу доказательствами:

протоколом об административном правонарушении № 64 от 24.03.2016 г., из которого следует, что 24.03.2016г. в 10 час. 30 мин. в здании, помещениях многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Нижегородская область, г.Кстово, ул.Театральная, д.15, в ходе проведения выездной проверки было установлено нарушение Колесниковым И.Е. требований ст.37 Федерального закона № 69-ФЗ от 21.11.1994 г. - невыполнение в срок пунктов 1,2 предписания ФГПН № 164/1/81 от 22.10.2015 г., а именно: 1) Встроенные в жилое здание помещения общественного назначения следует отделять от помещений жилой части глухими противопожарными стенами, перегородками и перекрытиями с пределом огнестойкости не ниже REI 45 или EI 45 соответственно; ч.4 ст.4, ч.1.3 ст.6 Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СНиП 31.01-2003 п.7.1.12; СП 54.133330.2011 «Жилые многоквартирные здания. Актуализированная редакция СНиП 31.01-2003» п.7.1.12; 2) Узлы пересечения ограждающих строительных конструкций трубопроводами (канализационная труба) имеет предел огнестойкости ниже требуемых пределов, установленных для конструкции; ч.4 ст.4, ч.1.3 ст.6 Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СНиП 21-01-97\* п.7.11 (д.д.2-3).

копией распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки юридического лица от 18.04.2016 г. № 63 (д.д.4-5).

копией акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 63 от 24.03.2016 г., из которого следует, что в ходе внеплановой выездной проверки в отношении ООО УК «Гранд-НН» был установлен факт невыполнения в срок пункта 1,2 предписания ФГПН от 22.10.2015 г. № 164/1/81 (д.д.6-7).

копией предписания № 164/1/81 от 22.10.2015 г., согласно которому ООО УК «Гранд-НН» и генеральному директору ООО УК «Гранд-НН» Колесникову И.Е. в срок до 04.04.2016 г. надлежало устранить выявленные в ходе проверки нарушения: 1) Встроенные в жилое здание помещения общественного назначения следует отделять от помещений жилой части глухими

противопожарными стенами, перегородками и перекрытиями с пределом огнестойкости не ниже REI 45 или EI 45 соответственно; 2). Удлы пересечения сгорающих строительных конструкций трубопроводами (канализационная труба) имеет предел огнестойкости ниже требуемых пределов, установленных этой конструкцией. Указанное предписание было вручено генеральному директору ООО УК «Гранд-НН» Колесникову И.Е. 22.10.2015 г. (л.д. 8).

Доводы защитника Остапенко С.С. об отсутствии в действиях генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в связи с незаконностью вынесенного предписания, суд признает несостоятельными, поскольку как следует из материалов дела, предписание по устранению нарушений требований пожарной безопасности № 1647/81 от 22.10.2015г. генеральным директором ООО УК «Гранд-НН» Колесниковым И.Е. было получено и не оспаривалось; письменных обращений об изменении даты выполнения мероприятий, указанных в предписании от 22.10.2015г., с его стороны в органы пожарного надзора не поступило, равно как и письменных обращений за согласованием выполнения необходимых работ.

При выдаче предписания возражений по существу предписанных мероприятий и сроков их выполнения от генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. в органы государственного пожарного надзора также не поступало, до истечения срока выполнения предписания нарушения не были устранены, вопрос о продлении срока его выполнения или переносе срока проведения проверки предписания не ставился.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что генеральным директором ООО УК «Гранд-НН» Колесниковым И.Е. не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм пожарной безопасности, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, совокупность доказательств по делу дает основание суду признать вину генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, полностью доказанной.

Оснований для переквалификации действий генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е., равно как и оснований для прекращения производства по делу, мировой судья не находит.

При назначении генеральному директору ООО УК «Гранд-НН» Колесникову И.Е. административного наказания мировой судья руководствуется ч.2 ст.4.1 КоАП РФ и учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом характера деяния и личности нарушителя, ранее привлекавшегося к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу, что цель административного наказания в виде предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, может быть достигнута при назначении генеральному директору ООО УК «Гранд-НН» Колесникову И.Е. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.12 ст.19.5, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

#### ПО С Т А Н О В И Л

Генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гранд-НН» Колесникова Игоря Евгеньевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей;

Разъяснить генеральному директору общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гранд-НН» Колесникову И.Е., что в соответствии со ст.32.3 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня наступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением

банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платежной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 7 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами".

При получении документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель - УФК по Нижегородской области

Главное управление МЧС России по Нижегородской области

ИНН/КПП 5360160421/526001001

Лицевой счет 04321783340

Расчетный счет 40101810440000010002 БИК 042202001

Банк получателя - Волга-Вятское ГУ Банка России, г.Н.Новгород

Код дохода 177 1 16 27000 01 6000 140 ОКТМО 2263700

Постановление может быть обжаловано в Кстовский городской суд Нижегородской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Подпись мирового судьи Сазановой М.С.

**КОПИЯ ВЕРНА.**

Подлинник постановления суда хранится в деле № 5-369/16  
в судебном участке № 2 Кстовского судебного района Нижегородской области.

Мировой судья

М.С.Сазанова

Секретарь суда

Л.Ю.Бородова

