

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

28 апреля 2015 года

г.Кстово

Судья Кстовского городского суда Нижегородской области Тюгин К.Б., при секретаре Петеловой Ю.Ю., с участием защитника ООО УК «Гранд-НН» по доверенности Луковниковой Е.С., представителя Инспекции административно-технического надзора Нижегородской области Бариновой Е.О., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника ООО УК «Гранд-НН» Луковниковой Е.С. на постановление Кстовского отдела инспекции административно-технического надзора Нижегородской области от 15.10.2014 г., которым ООО УК «Гранд-НН» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о. начальника Кстовского отдела инспекции административно-технического надзора Нижегородской области Бариновой Е.О. от 15.10.2014 г., ООО УК «Гранд-НН» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб.

20 января 2015 года в Кстовский городской суд поступила жалоба защитника ООО УК «Гранд-НН» Луковниковой Е.С. на постановление от 15.10.2014 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование данного постановления.

Определением судьи Кстовского городского суда от 10.02.2015 года в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на подачу жалобы было отказано.

Решением судьи Нижегородского областного суда Самарцевой В.В. от 13.03.2015 года срок на подачу жалобы защитника ООО УК «Гранд-НН» Луковниковой Е.С. на постановление инспекции АТИ Нижегородской области от 15.10.2014 г. восстановлен, дело возвращено в Кстовский суд для разрешения по существу жалобы.

В обоснование жалобы защитник ООО УК «Гранд-НН» ссылается на следующее. 31.07.2014г. между ООО УК «Гранд-НН». и Администрацией г.Кстово было заключено Соглашение о предоставлении субсидий на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме за счет средств бюджета городского поселения «Город Кстово». Согласно указанного Соглашения Администрацией была выделена субсидия на ремонт капитальный кровли д. 13 по ул.Театральная в г.Кстово Нижегородской области. 13.08.2014г. между ООО УК «Гранд-НН» и ИП Колесниковым И.Е. был заключен Договор № 1/КР/2014 на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту кровли дома 13 по ул.Театральная в г.Кстово Нижегородской области. В период с 13.08.2014г. по 09.10.2014г. в д.13 по ул.Театральная производился капитальный ремонт кровли. Акт приемки работ был подписан 08.10.2014г. Таким образом, работы по ремонту кровли производились также и в дни проверки инспектором ИАТН - 10.09.2014г. и 26.09.2014г. Рабочий день у организации-подрядчика начинается с 08.00 ч., в связи с чем к моменту начала проверки (10ч.28мин. и 09ч.40мин.) работы по ремонту кровли уже велись, в связи с чем и образовывались отходы строительства. После окончания работ весь образовавшийся мусор периодически вывозился на свалку с прилегающей к дому территории.

Таким образом, отходы строительства, обнаруженные инспектором 10.09.2014г. образовались после проведения работ с 08.00ч. до 10ч.28мин., а строительный мусор обнаруженный инспектором 26.09.2014г. - образовался после проведения работ 26.09.2014г. с 08.00ч. до 09.40ч. Полагает, что ООО УК «Гранд-НН» не были нарушены нормы Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях, т.к. образовавшийся строительный мусор, после проведения строительных работ вывозился в полном объеме. Жители дома 13 по ул.Театральная к проведению данных работ отнеслись положительно, с пониманием, никаких жалоб за время проведения работ не поступало. Учитывая, что на момент проведения проверок строительный мусор на прилегающей территории был, однако, не складировался там, образовывался ввиду проведения работ по капитальному ремонту кровли дома, вывозился в полном объеме на свалку, а также, принимая во внимание характер и степень общественной опасности рассматриваемого правонарушения, считает, что допущенное обществом правонарушение не создало существенной угрозы общественным отношениям и не причинило

вреда интересам граждан, общества и государства, в связи с чем правонарушение в данном конкретном случае может быть признано судом малозначительным.

Просит суд отменить постановление Кстовского отдела Административно-технического надзора Нижегородской области № 10-1-3-165-00377-4 от 15.10.2014 г. Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО Управляющая компания «Гранд-НН» прекратить.

В судебном заседании представитель ООО «Гранд-НН» доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Представитель Инспекции административно-технического надзора Нижегородской области доводы жалобы считает необоснованными и просит оставить их без удовлетворения, в соответствии с представленным письменным отзывом.

Выслушав явившихся лиц, изучив доводы жалобы и материалы дела, суд находит постановление не подлежащим отмене по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений:

...об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Административным правонарушением в соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст. 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях - нарушение требований к надлежащему состоянию и содержанию объектов, установленных нормативными правовыми актами области и (или) муниципальными правовыми актами в сфере обеспечения чистоты и порядка, благоустройства, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 - 11 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с ч.1,3 ст.5 Закона Нижегородской области «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области» субъекты отношений в сфере обеспечения чистоты и порядка обязаны выполнять требования, установленные настоящим Законом, иными нормативными правовыми актами Нижегородской области и муниципальными правовыми актами в данной сфере правоотношений.

Согласно ст.25 Закона Нижегородской области «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области» ответственность за нарушение или ненадлежащее соблюдение установленных настоящим Законом требований по обеспечению чистоты и порядка на территории Нижегородской области устанавливается Кодексом Нижегородской области об административных правонарушениях, если Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена ответственность за нарушение соответствующих требований федеральных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к состоянию и содержанию объектов.

Судом установлено, что в соответствии с договором управления многоквартирным домом от 01.09.2009 №13/Т, на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, ООО УК «Гранд-НН» является домоуправляющей компанией д.13 по ул. Театральная г.Кстово (л.д.59-65).

31.07.2014г. между ООО УК «Гранд-НН». и Администрацией г.Кстово было заключено Соглашение о предоставлении субсидий на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме за счет средств бюджета городского поселения «Город Кстово». Согласно указанного Соглашения Администрацией была выделена субсидия на ремонт капитальный кровли д. 13 по ул. Театральная в г.Кстово Нижегородской области (л.д.12-17).

13.08.2014г. между ООО УК «Гранд-НН» и ИП К. был заключен Договор № 1/КР/2014 на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту кровли дома 13 по ул. Театральная в г.Кстово Нижегородской области (л.д.20-22).

В соответствии с п.2 и 5 ст.7 Закона Нижегородской области «О государственном административно-техническом надзоре на территории Нижегородской области» от 02.08.2007 №88-З должностные лица, осуществляющие административно-технический надзор, наделены полномочиями проводить мониторинг состояния чистоты и порядка, благоустройства; проводить обследование (осмотр) объектов, подлежащих административно-техническому надзору,

использовать фото- и киносъемку, видеозапись, иные установленные способы фиксации доказательств.

10.09.2014 и 26.09.2014 при проведении ежедневного мониторинга состояния чистоты и порядка, благоустройства территории специалистом Кстовского отдела Инспекции АТИ выявлено, что имея возможность по соблюдению требований Закона Нижегородской области «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области» от 10.09.10 № 144-3 (далее - Закон), ООО УК «Гранд-НН» допустило ненадлежащее содержание придомовой территории, а именно: придомовая территория не убрана от отходов строительства и сноса (шифер, рубероид, доски) по адресу: г.Кстово, ул. Театральная, д. 13, что отражено в актах мониторинга и прилагаемых фототаблицах (л.д.48-56).

29.09.2014 года специалистом Кстовского отдела Инспекции АТИ в отношении ООО УК «Гранд-НН» составлен протокол об административном правонарушении которое выразилось в следующем: имея возможность по соблюдению требований Закона Нижегородской области «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области» от 10.09.10 № 144-3 (далее - Закон), ООО УК «Гранд-НН» допустило ненадлежащее содержание придомовой территории, а именно: придомовая территория не убрана от отходов строительства и сноса (шифер, рубероид, доски) по адресу: г.Кстово, ул. Театральная, д. 13, что привело к нарушению ст. 1, ч. 1 ст. 5, п. 11 ч. 4 ст. 5, ч. 1, 2, 4, 5 ст. 8, ч. 2 ст. 11, пп. а, б, п. 1 ч. 7 ст. 11, ч. 1 ст. 12, п. 1 ч. 3 ст. 12, ст. 25 Закона, согласно которого: на территории Нижегородской области запрещается: складирование (выброс) и (или) временное хранение мусора, скопление мусора, а также сброс и (или) складирование мусора, отходов спила деревьев, листья, снега вне специально отведенных мест. Не допускается наличие мусора на любых территориях вне специально установленных мест.

Постановлением Кстовского отдела инспекции административно-технического надзора Нижегородской области от 15.10.2014 г. ООО УК «Гранд-НН» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб.

Поскольку ООО УК «Гранд-НН» приняло на себя обязательства по управлению многоквартирным домом по ул. Театральная, д. 13 г. Кстово, именно оно является лицом, ответственным за соблюдение положений законодательства, определяющего требования и порядок обслуживания общего имущества в многоквартирном доме, в том числе нормы в сфере благоустройства.

Вина ООО УК «Гранд-НН» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.1 КоАП Нижегородской области, подтверждается собранными по делу доказательствами, фактическими данными, которые установлены протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 26.3 КоАП

РФ).

Факт ненадлежащего содержания придомовой территорий подтвержден материалами административного дела, а именно: актом мониторинга от 10.09.2014, 26.09.2014, актом обнаружения достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения от 26.09.2014 № 119, фотоматериалом к ним.

Доводы заявителя о том, что отходы строительства, обнаруженные инспектором 10.09.2014г. образовались после проведения работ с 08.00ч. до 10ч.28 мин., а строительный мусор обнаруженный инспектором 26.09.2014г. - образовался после проведения работ 26.09.2014г. с 08.00ч. до 09.40ч., после чего вывозился, суд считает необоснованными и не подтвержденными доказательствами по делу.

В соответствии с п.18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (в ред. Постановлений Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 71) квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

В связи с чем, доводы заявителя о прекращении дела в связи с малозначительностью суд отклоняет, поскольку исключительных обстоятельств для признания совершенного заявителем правонарушения малозначительным в материалах дела не усматривается.

Данное правонарушение квалифицировано верно по ч. 1 ст. 3.1 КоАП Нижегородской области как нарушение требований к надлежащему состоянию и содержанию объектов, установленных нормативными правовыми актами области и (или) муниципальными правовыми актами в сфере обеспечения чистоты и порядка, благоустройства влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Усматривая в бездействии заявителя состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях, и.о.начальника Кстовского отдела инспекции 15.10.2014 обоснованно вынесено постановление № 10-1-3-165-00377-4 о привлечении ООО УК «Гранд-НН» к административной ответственности и назначении административного наказания в виде штрафа в минимальном размере 10 000 рублей.

Административное наказание заявителю назначено в пределах предусмотренной законом санкции. При этом учитывались обстоятельства совершения административного правонарушения, его последствия для состояния благоустройства муниципальной территории, в том числе обстоятельства отягчающие ответственность.

Постановление по делу об административном правонарушении вынесено, в соответствии с требованиями ст. 29.10 КоАП РФ, существенных недостатков, которые могут послужить основанием для его отмены, судом не выявлено, административное наказание назначено с учетом характера совершенного правонарушения, в пределах санкции ст. 12.9 части 2 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что постановление по делу об административном правонарушении в отношении ООО УК «Гранд-НН», подлежит оставлению без изменения, а жалоба оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Постановление и.о. начальника Кстовского отдела инспекции административно-технического надзора Нижегородской области Бариновой Е.О. от 15.10.2014 г., которым ООО УК «Гранд-НН» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб., оставить без изменения, жалобу защитника ООО УК «Гранд-НН» - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья Кстовского  
городского суда  
Нижегородской области

Тюгин К.Б.