

По делу № 12-138/2015 г.

Р Е Ш Е Н И Е

23 июня 2015 г.

Кстовский городской суд Нижегородской области в составе:

председательствующего - судьи Елисейевой Н.В.,

при секретаре - Горине А.Е.,

с участием помощника Шатковского районного прокурора Нижегородской области Д,

представителя заявителя Л, действующей на основании доверенности,

представителя Государственной жилищной инспекции Нижегородской области П, действующего на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу генерального директора ООО Управляющая компания «Гранд-НН» К на постановление начальника Кстовского отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области Г № 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г., на решение по делу об административном правонарушении № 377 от 20.03.2015г., вынесенное заместителем руководителя Государственной жилищной инспекции Нижегородской области Я,

у с т а н о в и л:

Генеральный директор ООО Управляющая компания «Гранд-НН» К обратился в суд и просит отменить постановление Кстовского отдела Госжилинспекции № 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г. о привлечении к административной ответственности генерального директора ООО УК «Гранд-НН» К; отменить решение заместителя руководителя Госжилинспекции по Нижегородской области Я № 377 от 20.03.2015г., производство по делу прекратить; восстановить срок для обжалования постановления и решения.

Жалоба мотивирована следующим.

Постановлением Кстовского отдела Госжилинспекции № 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г генеральный директор ООО УК «Гранд-НН» К был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.22 КоАП РФ и назначен наказание в виде штрафа в размере 4 000 рублей.

С указанным постановлением К не согласился.

Решением заместителя руководителя Госжилинспекции по Нижегородской области Я № 377 от 20.03.2015г. постановление Кстовского отдела Госжилинспекции 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г о привлечении К к административной ответственности было оставлено без изменения, а жалоба без удовлетворения.

С указанными постановлением и решением генеральный директор ООО УК «Гранд-НН» К не согласен.

Между ООО УК «Гранд-НН» и муниципальным образованием городское поселение (адрес обезличен) заключен договор управления многоквартирными домами (дата обезличена)

В соответствии с Приложением (номер обезличен) в реестр общей площади жилищного фонда и объектов, находящихся в управлении ООО УК «Гранд-НН» находятся в том числе дома (номер обезличен) по (адрес обезличен), а также дома №(номер обезличен) по (адрес обезличен).

Из обжалуемого постановления следует, что Кстовской городской прокуратурой проведена проверка исполнения жилищного законодательства в части своевременного удаления с крыши и козырьков жилых домов наледи и сосулек, а также снежных навесов, состояния благоустройства в зимний период в отношении домоуправляющей компании ООО УК «Гранд-НН».

По результатам проверки составлен акт инспекционного обследования жилищного фонда от 04.02.2015г., согласно которому в ходе проверки выявлены нарушения:

- несвоевременная очистка сосулек с кровель, обледенение балконов по лицевому фасаду жилых домов № (номер обезличен) по (адрес обезличен),

- несвоевременная очистка сосулек с кровель по всему периметру и в ендовах по дворовым фасадам жилых домов (номер обезличен) (адрес обезличен), а также д.(номер обезличен) по (адрес обезличен).

Кстовским городским прокурором (дата обезличена) вынесено постановление о возбуждении в отношении К дела об административном правонарушении по ст.7.22 КоАП РФ.

Заявитель считает, что в целях проведения проверки прокурор обязан был его уведомить, что соответствует требованиям ст.10 п.16 Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Кроме того, при проведении проверки акт осмотра не оформлялся, понятие не привлекались, представитель общества не присутствовал при осмотре, законный представитель общества о планируемом выезде с целью осмотра надлежащим образом не был извещен.

Кроме того, ООО УК «Гранд-НН» в соответствии с п.4.(дата обезличена) Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда производило удаление наледей и сосулек по мере необходимости, что соответствует акту от (дата обезличена)

Заявитель просит восстановить срок для подачи указанной жалобы, поскольку решение Госжилинспекции было им получено почтовым отправлением (дата обезличена)

В судебном заседании представитель заявителя Л, действующая на основании доверенности, доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Представитель Государственной жилищной инспекции Нижегородской области П, действующий на основании доверенности, помощник прокурора (адрес обезличен) Д считают доводы жалобы не обоснованными.

Заслушав участников административного судопроизводства, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ, 1. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

2. В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Как следует из материалов дела, решением заместителя руководителя Госжилинспекции по Нижегородской области Я № 377 от 20.03.2015г. постановление Кстовского отдела Госжилинспекции от (дата обезличена) о привлечении К к административной ответственности было оставлено без изменения, а жалоба без удовлетворения.

Копия указанного решения была направлена в адрес генерального директора ООО УК «Гранд-НН» почтовым отправлением и получена им (дата обезличена)

Жалоба на постановление начальника Кстовского отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области Г 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г и на решение по делу об административном правонарушении № 377 от 20.03.2015г., вынесенное заместителем руководителя Государственной жилищной инспекции Нижегородской области Я была направлена в суд (дата обезличена) и поступила в суд (дата обезличена) (л.д.11,1).

Таким образом, генеральным директором ООО УК «Гранд-НН» К не пропущен срок для подачи жалобы, а, следовательно, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока удовлетворению не подлежит.

В соответствии с п.3 ч.3 ст.1 Федерального закона от (дата обезличена) № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении прокурорского надзора.

А потому доводы жалобы о нарушении Кстовским городским прокурором положений указанного Федерального закона судом не принимаются.

В ходе проведения Кстовской городской прокуратурой проверки установлено, что в нарушении п.п.4.6.1.23. 4.6.4.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от (дата обезличена) № (номер обезличен) многоквартирных дома, х находящихся в управлении ООО УК «Гранд-НН» находятся в том числе дома № (номер обезличен) по (адрес обезличен) пер.Советский, а также дома № (номер обезличен) по (адрес обезличен) не проведены работы по содержанию общего имущества, а именно, выявлены нарушения:

- несвоевременная очистка сосулек с кровель, обледенение балконов по лицевому фасаду жилых домов № (номер обезличен) по (адрес обезличен),
- несвоевременная очистка сосулек с кровель по всему периметру и в ендовах по дворовым фасадам жилых домов (номер обезличен) пер.Советский, а также (адрес обезличен)(номер обезличен) по (адрес обезличен).

Данные факты явились основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО УК «Гранд-НН» К по ст.7.22 КоАП РФ.

Согласно ст. 7.22 КоАП РФ нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Объективная сторона состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ, выражается в нарушении лицами, ответственными за содержание жилых домов, правил их содержания и ремонта.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ, являются лица, ответственные за содержание жилых домов.

Согласно ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в доме.

В силу п. 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 г. N 491, надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией.

Требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда закреплены в Правилах и нормах технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от (дата обезличена) N (номер обезличен)

Постановлением начальника Кстовского отдела 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г генеральный директор ООО УК «Гранд-НН» К привлечен к административной ответственности по ст.7.22 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей.

Решением руководителя Госжилинспекции Нижегородской области № 377 от 20.03.2015г. постановление начальника Кстовского отдела Госжилинспекции 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г оставлено без изменения.

Факт нарушения генеральным директором ООО УК «Гранд-НН» К норм ЖК РФ, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме подтвержден материалами дела, в связи с чем постановление 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г в части квалификации действий К является правильным.

Наказание генеральному директору ООО УК «Гранд-НН» К избрано в соответствии с санкцией ст. 7.22 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, руководители и другие работники иных организаций.

По договору, заключенному между ООО УК «Гранд-НН» и собственниками помещений многоквартирных домов, управляющей организацией, выполняющей работы и услуги по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме за плату, является ООО УК

«Гранд-НН».

Решение по жалобе на постановление об административном правонарушении 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г вынесено должностным лицом в пределах его полномочий, каких-либо нарушений при рассмотрении жалобы судом не выявлено.

Таким образом, доводы настоящей жалобы о неправильном определении обстоятельств дела, неправильной их оценке не могут быть приняты судом во внимание, так как в данном случае, приведенные в материалах дела доказательства свидетельствуют о нарушении генеральным директором ООО УК «Гранд-НН» К требований Правил и Договора управления многоквартирными домами.

Руководствуясь ст.ст.30.3, 30.7, 30.9 КоАП РФ, суд

р е ш и л:

Ходатайство генерального директора ООО Управляющая компания «гранд-НН» К о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Постановление начальника Кстовского отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области Г 515-05-32ПР-2015 от 25.02.2015г, решение по делу об административном правонарушении № 377 от 20.03.2015г., вынесенное заместителем руководителя Государственной жилищной инспекции Нижегородской области Я оставить без изменения, а жалобу генерального директора ООО Управляющая компания «Гранд-НН» К, - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 дней.

Судья Кстовского городского суда

Н.В.Елисеева

копия верна: судья - Н.В.Елисеева