

Дело № 5-293/17

КОПИЯ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о назначении административного наказания

15 июня 2017 года

г.Кстово

Мировой судья судебного участка №2 Кстовского судебного района Нижегородской области Сазанова Мария Сергеевна (Нижегородская область, г.Кстово, ул.Театральная, д.2), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гранд-НН» Колесникова Игоря Евгеньевича**, 22 апреля 1972 г.р., уроженца с.Гагино Горьковской области, зарегистрированного по адресу: Нижний Новгород, ул.Ванеева, д.110/30, кв.44, сведений о привлечении к административной ответственности не имеющего,

У С Т А Н О В И Л:

На рассмотрение мировому судье поступил протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Гранд-НН» (далее ООО УК «Гранд-НН») Колесникова И.Е.

Из протокола об административном правонарушении № 515-05-75/2017 от 10.05.2017г., составленного главным специалистом Кстовского отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области – государственным жилищным инспектором Нижегородской области Бунчевой Т.И., следует, что на момент проведения внеплановой выездной проверки 30.03.2017 г. в 15 час. 45 мин. по адресу: Нижегородская область, г.Кстово, ул.Магистральная, д.14, выявлено, что, имея возможность для соблюдения лицензионных требований, установленных ч.2.3 ст.161 Жилищного кодекса РФ, пп.а п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110 (далее Положение № 1110), абз.3 п.4.6.1.1, п.4.6.1.2, п.4.6.1.13, п.4.2.4.4, абз.1 п.4.2.4.3, п.4.2.4.7, абз.3,4,5 п.4.2.1.1, абз.1 п.4.2.1.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного Комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 г. № 170 (далее Правила) генеральным директором ООО УК «Гранд-НН» Колесников И.Е. не принял надлежащих мер по содержанию и ремонту вышеуказанного многоквартирного жилого дома, что привело к следующим нарушениям:

1. Сухие, желтые следы протечек на потолке, над окном в зале квартиры № 27, вызванные неисправностью гидроизоляции покрытия эркера, приведшее к повторному пролитию потолка в квартире № 27, абз.3 п.4.6.1.1, п.4.6.1.2, п.4.6.1.13 Правил;
2. Выкрашивание цементного покрытия эркера в квартире № 31, п.4.2.4.4 Правил;
3. Неисправность примыкания эркера со стеной дома квартиры № 31, абз.1 п.4.2.4.3, п.4.2.4.7 Правил;
4. Частичное разрушение штукатурного слоя стены фасада квартиры № 31 над эркером, абз.3,4,5 п.4.2.1.1, абз.1 п.4.2.1.6 Правил.

На основании договора управления многоквартирным домом от 01.09.2009г. № 14/м, расположенного по адресу: Нижегородская область, г.Кстово, ул.Магистральная, 14, домоуправляющей компанией выбрано ООО УК «Гранд-НН», которое отвечает перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несет ответственность за надлежащее содержание общего имущества и обязано соблюдать требования п.10,14 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и

(или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491.

ООО УК «Гранд-НН» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 28.04.2015 № 91.

В судебное заседание генеральный директор ООО УК «Гранд-НН» Колесников И.Е. не явился, будучи надлежащим образом извещенным о дате и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки. Ходатайств об отложении рассмотрения дела им не заявлено.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007г. N 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что генеральный директор ООО УК «Гранд-НН» Колесников И.Е. извещался о дате и месте рассмотрения дела надлежащим образом, ходатайств об отложении дела не заявлял, его явка в судебное заседание не является обязательной, мировой судья на основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании защитнику генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. – Луковниковой Е.С., действующей на основании доверенности, были разъяснены положениями ст.25.5 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. Отводов защитником Луковниковой Е.С. заявлено не было. В подготовительной части судебного заседания защитником Луковниковой Е.С. заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела письменных объяснений и архива погода в Нижнем Новгороде за апрель 2017г., копии акта от 15.05.2017г., копии сообщений от 15.05.2017г. о выполнении работ, которое мировым судьей было удовлетворено.

Вину генерального директора ООО УК «Гранд-НН» в совершении административного правонарушения защитник Луковникова Е.С. не признала, пояснив, что в действиях Колесникова И.Е. отсутствует событие и состав вменяемого правонарушения, поскольку в ст.193 ФЗ от 21.07.2014 г. № 255-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" перечислены лицензионные требования, за нарушение которых при осуществлении

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предусмотрена административная ответственность, которые Колесниковым И.Е. допущены не были.

В соответствии с требованиями ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с положениями ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Часть 2 ст.14.1³ КоАП РФ предусматривает ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований

В соответствии с ч.1 ст.8 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.2.3 ст.161 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

К лицензионным требованиям относится соблюдение в частности Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N491 (далее Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме), которые устанавливают требования к содержанию общего имущества, для обеспечения которого установлен минимальный перечень услуг и работ.

Пунктом 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: а) соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; б) безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; в) доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом, в том числе для инвалидов и иных маломобильных групп населения (в ред. Постановления Правительства РФ от 09.07.2016 N 649); г) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; д) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила предоставления коммунальных услуг) (в ред. Постановления Правительства РФ от 26.12.2016 N 1498); е) поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома; ж) соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Согласно абз.3 п.4.6.1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 (далее Правила) организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить защиту от увлажнения конструкций от протечек кровли или инженерного оборудования.

Согласно п.4.6.1.2 Правил следует устранять, не допуская дальнейшего развития, деформации в кровельных несущих конструкциях: деревянных (нарушения соединений между элементами, разрушение гидроизоляции мауэрлатов, загнивание и прогиб стропильных ног, обрешетки и др. элементов); железобетонных (разрушение защитного слоя бетона, коррозия арматуры, прогибы и трещины, выбоины в плитах и др.); в кровлях из листовой стали (ослабление гребней и фальцев, пробоины и свищи, коррозия, разрушение окрасочного или защитного слоя); в кровлях из асбестоцементных плиток, листов черепицы и других штучных материалов (повреждения и смещения отдельных элементов, недостаточный напуск друг на друга и ослабление крепления элементов кровель к обрешетке); в кровлях из рулонных материалов (отслоение от основания, разрывы и пробоины, местные просадки, расслоение в швах и между полотнищами, вздутия, растрескивание покровного и защитного слоев); мастичных (отслоение, разрушение мастичного слоя).

Согласно п.4.6.1.13 Правил кровельные покрытия в сопряжениях со стенами, вентиляционными блоками и другими выступающими над крышами устройствами следует заводить в штрабы и защищать фартуком из оцинкованной стали (при этом фартук должен быть выше кровли на 15 см, а в штрабе герметизирован), а в сопряжении с радиотрансляционными стойками и телевизорами - устанавливать дополнительную стальную гильзу с фланцем.

Как указано в п.4.2.4.4 Правил в обетонированных (оштукатуренных) стальных балках необходимо проверять прочность сцепления бетона (раствора) с металлом. Отслоившийся бетон или раствор следует удалить. Защитный слой должен быть восстановлен.

В соответствии с абз.1 п.4.2.4.3 Правил отсутствие или неправильное выполнение сопряжений сливов и гидроизоляционного слоя с конструкциями, потеки на верхней поверхности балконных плит, ослабление крепления и повреждение ограждений балкона и лоджий должны устраняться по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития.

В соответствии с п.4.2.4.7 Правил для предотвращения протечек и промерзаний в местах сопряжения стен и заполнений оконных (балконных) проемов по периметру оконных (балконных) коробок должна быть герметизация и утепление (войлок, пакля, поролон и др.) с обжатием на 30 - 50%.

Как следует из п.4.2.1.1 Правил организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечивать: заданный температурно-влажностный режим внутри здания; исправное состояние стен для восприятия нагрузок (конструктивную прочность); устранение

е, ии
и, го
ти
ть а
пя Ф
, а
и ия
в уг
е -
от в
ии ии
да, ия
от

повреждений стен по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития; теплозащиту, влагозащиту наружных стен.

Согласно абз.1 п.4.2.1.6 Правил, чтобы предотвратить разрушения облицовки, штукатурки и окрасочных слоев фасада следует не допустить увлажнение стен атмосферной, технологической, бытовой влагой.

В судебном заседании установлено, что ООО УК «Гранд-НН» является домоуправляющей компанией многоквартирного дома, расположенного по адресу: Нижегородская область, г.Кстово, ул.Магистральная, д.14 (л.д.10-16).

Таким образом, ООО УК «Гранд-НН» отвечает перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несет ответственность за надлежащее содержание общего имущества и обязано соблюдать требования Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491.

ООО УК «Гранд-НН» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 28.04.2015 № 91 (л.д.17).

22.03.2017г. на имя начальника Кстовского отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области поступило заявление Кутузова М.М. - представителя Кутузовой Е.В., собственника квартиры № 27 дома № 14 по ул.Магистральной г.Кстово, о проведении проверки ООО УК «Гранд-НН» в связи с промоканием ее квартиры, вызванным неисправностью кровельного покрытия над квартирой и неисправностью гидроизоляции эркера (л.д.9).

Из копии акта проверки № 515-05-75/2017 от 30.03.2017 г. следует, что на основании приказа начальника Кстовского отдела государственной жилищной инспекции от 29.03.2017 г. № 515-05-75/2017 была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО УК «Гранд-НН» с целью проверки фактов, изложенных в обращении Кутузовой Е.В., проживающей по адресу: Нижегородская область, г.Кстово, ул.Магистральная, 14-27 (вх.№ 6702к от 22.03.2017 г.) о нарушении лицензионных требований ООО УК «Гранд-НН», а именно: неудовлетворительном техническом состоянии кровельного покрытия и покрытия эркера над квартирой № 27 вышеуказанного многоквартирного дома. По результатам указанной проверки были выявлены нарушения лицензионных требований со стороны ООО УК «Гранд-НН», а именно: 1) Сухие, желтые следы протечек на потолке, над окном в зале квартиры № 27, вызванные неисправностью гидроизоляции покрытия эркера, приведшее к повторному пролитию потолка в квартире № 27, абз.3 п.4.6.1.1, п.4.6.1.2, п.4.6.1.13 Правил; 2) Выкрашивание цементного покрытия эркера в квартире № 31, п.4.2.4.4 Правил; 3) Неисправность примыкания эркера со стеной дома квартиры № 31, абз.1 п.4.2.4.3, п.4.2.4.7 Правил; 4) Частичное разрушение штукатурного слоя стены фасада квартиры № 31 над эркером, абз.3,4,5 п.4.2.1.1, абз.1 п.4.2.1.6 Правил. Проверкой установлено, что выявленные нарушения допущены по вине управляющей многоквартирным домом организации – ООО УК «Гранд-НН», действующей на основании договора управления многоквартирным домом от 01.09.2009 г. № 14/м и лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 28.04.2015 г. № 91. На момент проведения проверки 30.03.2017 г. в 15 час. 45 мин. по многоквартирному жилому дому № 14 на ул.Магистральной г.Кстово кровельное покрытие крыши технически исправно, протечек в квартире № 31, расположенной на 3-м этаже выше квартиры № 27, не обнаружено (л.д.5).

Заслушав защитника Луковникову Е.С., исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что действия генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. правильно квалифицированы по ч.2 ст.14.1³ КоАП РФ как *осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований*, и его вина в совершении указанного правонарушения является полностью доказанной совокупностью исследованных доказательств по делу: протоколом об административном правонарушении № 515-05-75/2017 от 10.05.2017 г. (л.д.3), копией уведомления (телефонограммы) № 75/2017 от 31.03.2017 г. (л.д.4), копией акта проверки № 515-05-75/2017 от 30.03.2017 г. (л.д.5), копией уведомления (телефонограммы) № 75/2017 от 29.03.2017 г. (л.д.6), копией приказа о внеплановой выездной проверке от 29.03.2017

г. № 515-05-75/2017 (л.д.7-8), копией заявления представителя Кутузовой Е.В. (л.д.9), копией договора № 14/м управления многоквартирным домом от 01.09.2009 г. (л.д.10-16), копией лицензии № 91 от 28.04.2015 г., выданной ООО УК «Гранд-НН» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом (л.д.17), копией приказа № 1 от 01.09.2009 г. о вступлении в должность генерального директора Колесникова И.Е. (л.д.19).

У суда не имеется оснований не доверять собранным по делу письменным доказательствам, поскольку они полны, конкретны, оформлены надлежащим образом должностным лицом, чьей заинтересованности в исходе дела не установлено. Мировой судья признает, что указанные письменные доказательства получены с соблюдением требований закона.

Доводы защитника Луковниковой Е.С. об отсутствии в действиях генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. события и состава административного правонарушения, предусмотренного ст.14.1³ КоАП РФ, мировым судьей признается необоснованными, поскольку действия (бездействие) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии, выразившиеся в нарушении правил содержания, ремонта, технического обслуживания многоквартирных жилых домов, установленных постановлениями Правительства РФ и другими подзаконными актами, подлежат квалификации по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Оснований для переквалификации действий генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. мировой судья не находит, равно как и оснований для прекращения производства по делу.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, совокупность доказательств по делу дает основание суду признать вину генерального директора ООО УК «Гранд-НН» Колесникова И.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1³ КоАП РФ, полностью доказанной.

Санкция ч.2 ст.14.1³ КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

При назначении генеральному директору ООО УК «Гранд-НН» Колесникову И.Е. административного наказания мировой судья руководствуется ч.2 ст.4.1 КоАП РФ и учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с ч.ч.2.2, 2.3 ст.4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом характера деяния и личности нарушителя, в отношении которого отсутствуют сведения о привлечении к административной ответственности, наличии на изживении малолетнего ребенка, его имущественного положения (заработка plata составляет около 30 000 рублей), полного устранения допущенных нарушений, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, что цель административного наказания в виде предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, может быть достигнута при назначении генеральному директору ООО УК «Гранд-НН» Колесникову И.Е. наказания в виде административного штрафа, с применением ч.ч.2.2, 2.3 ст.4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.14.1³, ст.ст. 29.7-29.11, 4.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гранд-НН» Колесникова Игоря Евгеньевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1³ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание, с применением ч.ч.2.2, 2.3 ст.4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере **25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.**

Разъяснить генеральному директору общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гранд-НН» Колесникову И.Е., что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, *не позднее 60 дней* со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом «О национальной платежной системе», организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляющей платежными агентами».

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель – УФК по Нижегородской области

(Государственная жилищная инспекция Нижегородской области)

л/с 04322025750 Р/счет 40101810400000010002

Банк - Волго-Вятское ГУ Банка России БИК 042202001

КПП 526001001 ИНН 5260109993 Код дохода 798 116 900 500 500 00 140

Код ОКТМО 22 637 100

Постановление может быть обжаловано в Кстовский городской суд Нижегородской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №2 Кстовского судебного района Нижегородской области.

Подпись мирового судьи Сазановой М.С.

КОПИЯ ВЕРНА.

Подлинник постановления суда хранится в деле № 5-293/17
в судебном участке № 2 Кстовского судебного района Нижегородской области.

Мировой судья

М.С.Сазанова

Секретарь

Л.Ю. Бородова

